

Opciones de financiación para los ejecutores locales y sin ánimo de lucro de la restauración de ecosistemas

Autores: Jacinto Coello y Laura Frey (Unique land use GmbH)

En nombre del proyecto de la GIZ "Apoyo al diseño y la implementación del Decenio de las Naciones Unidas sobre la Restauración de los Ecosistemas" (DEER)

Principales mensajes

Este documento de políticas analiza las opciones de financiación para las actividades de restauración de ecosistemas que son relevantes para las organizaciones locales sin ánimo de lucro de Centroamérica y África (Kenia, Camerún, Malawi, Ruanda).

- I La restauración de los ecosistemas es crucial para hacer frente a las crisis del clima y la biodiversidad. A pesar de la reconocida necesidad de ampliar la restauración de los ecosistemas, un importante déficit de financiación sigue obstaculizando la ejecución de las intervenciones de restauración. Los análisis estiman que este déficit asciende a unos 300 000 millones de dólares estadounidenses al año (Ding et al., 2018).
- II Las organizaciones locales son fundamentales para el éxito de los proyectos y actividades de restauración. Sin embargo, las opciones de financiación disponibles para los ejecutores locales sin ánimo de lucro de las restauraciones son limitadas. Los instrumentos financieros más comunes para los actores sin ánimo de lucro son las subvenciones y los gastos del sector público (por ejemplo, subvenciones o incentivos fiscales).
- III Las organizaciones locales sin ánimo de lucro se enfrentan a una serie de desafíos para acceder a la financiación para la restauración de un ecosistema: la disponibilidad de fuentes de financiación es limitada; los mecanismos de financiación internacionales suelen tener elevados requisitos fiduciarios, administrativos y técnicos; y sigue habiendo un desajuste entre las dimensiones de los proyectos de restauración locales y las expectativas de los financiadores.
- IV Los fondos medioambientales u organizaciones similares a nivel nacional pueden desempeñar un papel importante a la hora de acortar la distancia entre los ejecutores a nivel local y las fuentes de financiación. Los intermediarios de la financiación pueden ayudar aportando una serie de proyectos de restauración de menores dimensiones y desarrollando potencialmente programas de restauración de mayor envergadura a nivel local.

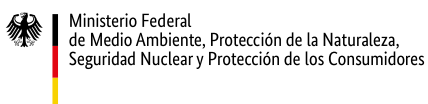
El presente documento de políticas forma parte de una serie de documentos de políticas sobre el Decenio de las Naciones Unidas sobre la Restauración de los Ecosistemas. El Decenio de la ONU vincula temas y desafíos que, en su mayoría, se han considerado por separado en el pasado, sobre todo: el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la degradación del suelo. Examina también sus interacciones e identifica soluciones. La serie de Documentos de Políticas contribuye a ello, aportando ideas y recomendaciones para su aplicación conjunta.

- V Los socios de desarrollo¹ pueden, por su parte, desempeñar un papel importante en el panorama de las financiaciones para la restauración de los ecosistemas; además, deberían seguir mejorando las capacidades de las organizaciones ejecutoras locales y de organizaciones intermediarias como los fondos.
- VI Por medio de proyectos y la definición de agendas, los socios de desarrollo pueden seguir sensibilizando a la población sobre la necesidad de acabar con la brecha de financiación para la restauración de los ecosistemas. Además, los socios de desarrollo pueden fomentar la colaboración y la creación de redes de trabajo entre las organizaciones locales. Las organizaciones locales deberían recibir apoyo para que comprendan mejor y hagan un mejor uso de las opciones con las que cuentan para la financiación de una restauración, por un lado, y para sus esfuerzos por diversificar sus flujos de financiación, por otro.

¹ El término socios de desarrollo se refiere a las organizaciones y agencias multilaterales y bilaterales de desarrollo y asistencia.



Fomentado por:



en virtud de una decisión del Bundestag alemán

Introducción

La **restauración de ecosistemas** a escala es fundamental para cumplir con la agenda de desarrollo sostenible y hacer frente a las **actuales crisis del cambio climático y de la biodiversidad**.

A partir de la declaración del **Decenio de las Naciones Unidas (ONU) para la Restauración de los Ecosistemas** (en lo sucesivo, el “Decenio de la ONU”) de 2021 a 2030, la Asamblea General de la ONU ha establecido una plataforma de acción que pretende “*prevenir, detener e invertir la degradación de los ecosistemas de todo el mundo*” (ONU, 2022). Las **iniciativas regionales**, complementarias a dichas acciones, están haciendo frente a las actuales crisis del cambio climático y la biodiversidad mediante la ampliación de la restauración a nivel de paisaje. En América Latina, la [Iniciativa 20x20](#) regional tiene como objetivo incorporar 50 millones de hectáreas de tierras degradadas a los procesos de conservación y restauración para 2030. De manera similar, en África, la **Iniciativa para la Restauración del Paisaje Forestal Africano (AFR100)** tiene como objetivo restaurar 100 millones de hectáreas de suelo en África para 2030.²

A pesar de la amplia aceptación de la necesidad de ampliar las actividades de restauración de los ecosistemas, un importante **déficit de financiación** está obstaculizando la ejecución de las intervenciones de restauración que se necesitan urgentemente. Las estimaciones actuales del déficit de financiación varían. El Instituto de Recursos Mundiales (WRI en inglés) calcula que existe un déficit de financiación de **300 000 millones de dólares estadounidenses al año** para la restauración global del paisaje (Figura 1; Ding et al., 2018), mientras que el **Programa de la ONU para el Medio Ambiente (PNUMA)** estima que la financiación de las soluciones basadas en la naturaleza deberá alcanzar los 536 000 millones de dólares estadounidenses al año para 2050 (PNUMA, 2021).

Este déficit de financiación es especialmente importante para las **organizaciones locales sin ánimo de lucro**, que deben enfrentarse a una serie de desafíos adicionales cuando intentan acceder a la financiación para la restauración de los ecosistemas.

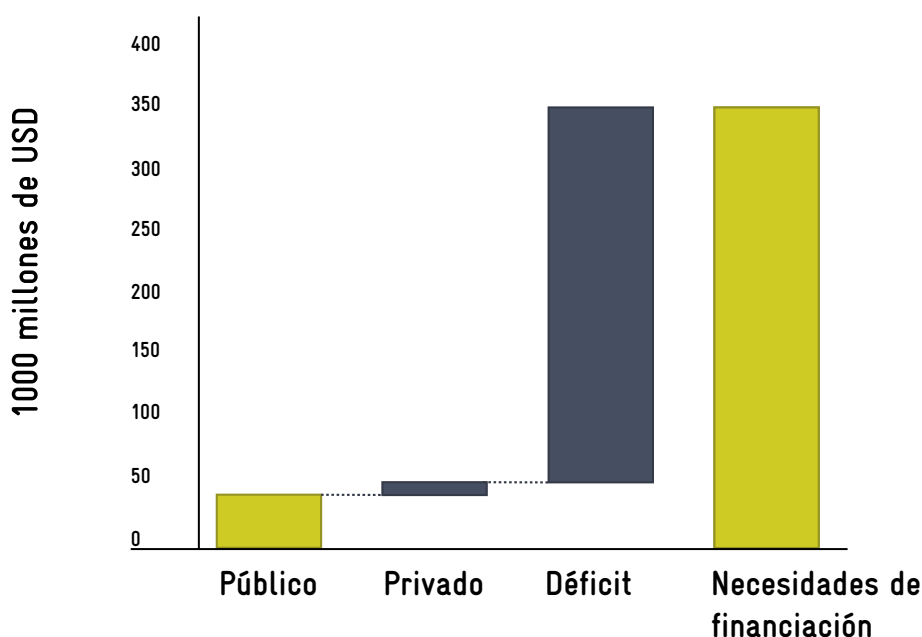


Figura 1: Déficit de financiación mundial anual para la conservación y la restauración (en miles de millones de USD) (adaptado de Ding et al., 2018).

² Para más información sobre el contexto político del Decenio de la ONU, consulte el documento de políticas número 1 de la serie: *Die Wiederherstellung von Ökosystemen als naturbasierte Lösung*.

Cómo transitar por el panorama de la financiación

La restauración de los ecosistemas debe realizarse a diferentes escalas espaciales, desde el nivel local hasta el global. Las **organizaciones locales, las comunidades y los pueblos indígenas** poseen valiosos conocimientos sobre las necesidades de restauración y las posibles soluciones que desempeñan un papel fundamental en las actividades de restauración (UICN, 2021).

Sin embargo, a pesar de que el interés por la restauración de los ecosistemas lleva más de una década en las agendas mundiales, las organizaciones locales siguen teniendo un acceso limitado a la financiación, además de que experimentan muchos desafíos cuando intentan acceder a ella.

Esto se debe, en parte, al limitado número y variedad de las **opciones de financiación disponibles para las organizaciones sin ánimo de lucro**. Las subvenciones y las opciones de financiación pública suelen ser los únicos instrumentos de financiación viables, dado el carácter no lucrativo de las organizaciones. Además, dado que los presupuestos nacionales para las intervenciones de restauración de ecosistemas suelen ser limitados, los ejecutores de una restauración sin ánimo de lucro tienden a depender en gran medida de los fondos de subvenciones internacionales o nacionales. Las solicitudes de financiación de diversos mecanismos de financiación internacionales ([Fondo para el Medio Ambiente Mundial \[FMAM\]](#), [Fondo de Adaptación](#)) están restringidas a las organizaciones acreditadas, mientras que las fundaciones privadas suelen dirigirse directamente a organizaciones sin ánimo de lucro previamente identificadas sin convocatorias a propuestas, lo que limita aún más el universo de opciones de financiación disponibles para los ejecutores locales de una restauración.

Además, los mecanismos internacionales de financiación de subvenciones suelen tener **elevados requisitos fiduciarios, administrativos y técnicos** como parte de sus criterios de elegibilidad (por ejemplo, normas de contabilidad, supervisión e informes de resultados). Estos requisitos suelen exceder las capacidades que poseen los ejecutores locales de los proyectos de restauración. Las capacidades financieras de las organizaciones locales sin ánimo de lucro pueden ser limitadas debido a las pequeñas tasas de facturación que no les permiten gestionar grandes subvenciones. En algunos casos, **las capacidades técnicas tampoco logran alcanzar los estándares de las organizaciones financiadoras** o las organizaciones no comunican lo suficiente a través de los procesos de monitoreo e información. Las dimensiones mínimas de las solicitudes (por ejemplo, los importes de las subvenciones) de los benefactores, además, también podrían superar las dimensiones del proyecto o la capacidad de absorción de las organizaciones.

En consecuencia, las organizaciones sin ánimo de lucro que trabajan en proyectos locales a pequeña escala tienden a estar desconectadas de los mecanismos de financiación internacionales y de otros posibles proveedores de fondos.

Para garantizar la ejecución de los proyectos de restauración de ecosistemas y seguir apoyando la ampliación de los proyectos locales, es fundamental **mejorar la capacidad de las organizaciones locales sin ánimo de lucro para acceder a las fuentes de financiación**. Los procesos políticos internacionales, regionales y nacionales (por ejemplo, el [Decenio de la ONU](#), la [Iniciativa 20x20](#), [AFR100](#)) pueden contribuir a orientar el camino para superar las barreras de financiación existentes y apoyar la movilización de fondos para cerrar el déficit de financiación para la restauración.

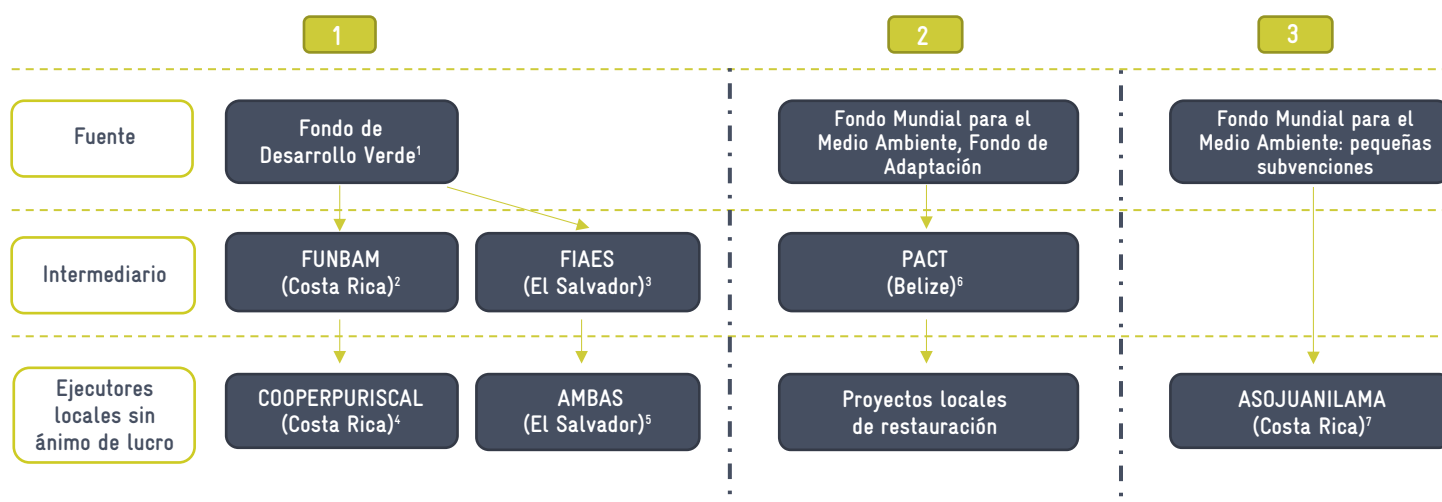
Mecanismos de financiación disponibles

La mayor parte de la financiación disponible para los proyectos locales de restauración ejecutados por organizaciones sin ánimo de lucro puede agruparse en diferentes categorías de financiación:

- Financiación pública, incluida la procedente de organizaciones internacionales
- Organizaciones intermediarias de financiación
- Financiación filantrópica privada
- Esquemas de financiación alternativos: por ejemplo, financiación basada en resultados, plantación de árboles descentralizada y basada en benefactores u otras intervenciones de Responsabilidad Social Corporativa

En estos tipos de financiación, la mayoría de los fondos para proyectos de restauración ejecutados por organizaciones sin ánimo de lucro proceden de fuentes públicas y mecanismos de financiación internacionales. Por lo tanto, el éxito de la financiación de los proyectos de restauración locales depende en gran medida del establecimiento de una infraestructura de financiación (o “cadena de suministro de fondos”) eficiente que conecte el nivel local de los ejecutores con las fuentes de financiación disponibles a nivel nacional e internacional.

En este contexto, los financiadores intermediarios, con la capacidad de conectar a los ejecutores y las fuentes de financiación, pueden ser actores cruciales en el panorama de la financiación de las restauraciones. En la Figura 2 se muestra un ejemplo de Centroamérica con **diferentes escenarios de cómo se puede canalizar la financiación** a las organizaciones locales sin ánimo de lucro.



1 Fondo de Desarrollo Verde de la región SICA

2 Fundación Banco Ambiental - Environmental Bank Foundation

3 Fondo de Inversión Ambiental de El Salvador - Environmental Investment Fund of El Salvador

4 Iniciativa agrícola establecida por el Ministerio de Medio Ambiente y Energía de Costa Rica

5 Asociación de Desarrollo Comunal de Mujeres de la Barra de Santiago

6 Fideicomiso de Conservación de Áreas Protegidas

7 Asociación Agroecológica del Asentamiento Campesino Juanilama

Figura 2: Ejemplos de flujos de financiación en Centroamérica

En la primera vía representada en la Figura 2, los fondos medioambientales nacionales actúan como intermediarios. Ejemplos de este enfoque son los fondos medioambientales [FIAES](#) de El Salvador y la [FUNBAM](#) de Costa Rica. Sin embargo, no todos los países cuentan con fondos de este tipo lo suficientemente establecidos para apoyar a las organizaciones locales. En la segunda vía, las ONG u otras organizaciones pueden actuar como intermediarias; ejemplos de ello en la práctica serían la financiación

canalizada por el [PACT](#) (Protective Areas Conservation Trust) de Belice, el [Fondo Mundial para la Naturaleza \(WWF\)](#) o [The Nature Conservancy](#).

En la tercera vía, los ejecutores de proyectos locales solicitan directamente los fondos disponibles a nivel internacional a través de programas de pequeñas subvenciones específicamente diseñados, como los del [FMAM](#) o la [Iniciativa Internacional sobre el Clima \(IKI\)](#).

Opciones de financiación alternativas

Además de las opciones de financiación pública, están surgiendo numerosas fuentes de financiación alternativas para los proyectos de restauración. Tres de estas fuentes con potencial para ofrecer financiación para las restauraciones a las organizaciones locales son:

1) Organizaciones privadas (filantrópicas) de

plantación de árboles (por ejemplo, [Trees for All](#), [Plant-for-the-Planet](#)): plataformas filantrópicas centradas en la plantación de árboles y restauración de ecosistemas que son financiadas por benefactores individuales o empresariales que buscan plantar árboles o compensar su huella de carbono. Aunque la inscripción en ellas suele ser sencilla y de bajo costo para las organizaciones, las garantías de financiación son escasas.

Además, hay **plataformas de intermediación** (*match-making platforms*) que intentan poner en contacto a los ejecutores de proyectos con los financiadores. Estas plataformas buscan constantemente nuevos proyectos para incorporar a sus carteras. Verifican previamente los proyectos y luego los clasifican en función de diversos criterios que permiten a los posibles financiadores encontrar proyectos que respondan a sus intereses o necesidades particulares. Existe una serie de plataformas de intermediación (por ejemplo, [Terramatch](#), [Xilva](#)) que facilitan información sobre los fondos y los actores disponibles.

2) **Responsabilidad Social Corporativa (RSC)**: algunas empresas privadas también están desarrollando programas de RSC centrados en la plantación de árboles (por ejemplo, [BancO₂](#), que ofrece pagos por servicios ecosistémicos en Colombia, o la campaña [1 Trillion Trees](#)).

3) **Financiación del carbono**: el interés por la financiación del carbono está aumentando significativamente debido al impulso de la descarbonización corporativa y los compromisos de neutralidad del carbono. La financiación del carbono ya ha sido utilizada por algunas organizaciones comunitarias para intervenciones de restauración y conservación (por ejemplo, el proyecto [Mikoko Pamoja](#) de Kenia, que utiliza la financiación del carbono para financiar la restauración comunitaria de manglares). Sin embargo, las organizaciones locales deben evaluar cuidadosamente las implicancias de participar en los mercados voluntarios del carbono, ya que existen varios requisitos (por ejemplo, [las normas y requisitos](#) de The Gold Standard y [las normas y requisitos](#) del Verified Carbon Standard); además, los proyectos suelen ser a largo plazo (por ejemplo, a 20 años).

Recomendaciones y estrategias sugeridas

A la luz de los desafíos y obstáculos mencionados anteriormente, las siguientes recomendaciones dirigidas a los socios de desarrollo y a la comunidad de la restauración en general tienen como objetivo mejorar el acceso de los ejecutores locales de la restauración sin ánimo de lucro a un apoyo financiero crucial.

- Los socios de desarrollo deben seguir creando conciencia sobre el déficit de financiación para la restauración de los ecosistemas, específicamente con respecto al sector sin ánimo de lucro, que suele tener un acceso más limitado a la financiación. Se necesita una mayor disponibilidad de fondos y una cadena de suministro de fondos de restauración que funcione bien para canalizar la financiación de fuentes internacionales, multilaterales y bilaterales hacia los proyectos de restauración locales.
- Los socios de desarrollo deben seguir mejorando las capacidades y fomentando los intercambios de conocimientos, como la creación de redes de trabajo entre los ejecutores locales de las restauraciones sobre cuestiones relacionadas con el acceso a la financiación. La cooperación entre las organizaciones (sin ánimo de lucro) puede ayudar a intercambiar información sobre las oportunidades de financiación disponibles, aprovechar las lecciones aprendidas de los procesos de solicitud anteriores, apoyar el establecimiento de la agenda regional, aumentar la visibilidad de las organizaciones y los proyectos ante los posibles financiadores, aumentar el número de proyectos de restauración listos para la inversión y apoyar la diversificación de las fuentes de financiación.
- Los socios de desarrollo pueden apoyar a los ejecutores locales de las restauraciones para que estos se familiaricen con la infraestructura de financiación de la restauración existente y con el “lenguaje de los benefactores”. Las organizaciones locales suelen estar desconectadas de los actores importantes de la financiación a nivel nacional o internacional, o bien necesitan apoyo para crear capacidades que les permitan cumplir con los criterios de elegibilidad y los requisitos de los benefactores.
- Los socios de desarrollo que buscan avanzar en la restauración en Centroamérica y África deben seguir desarrollando las capacidades de los fondos ambientales nacionales o de organismos similares. Los fondos ambientales nacionales pueden desempeñar un papel clave como intermediarios entre benefactores, proyectos, otras organizaciones de financiación más grandes y las organizaciones sin ánimo de lucro con capacidad para restaurar los ecosistemas a nivel local.
- Los programas internacionales dirigidos específicamente a las organizaciones locales sin ánimo de lucro deben continuar y ampliarse en el futuro. Los programas de “pequeñas subvenciones” (por ejemplo, [las pequeñas subvenciones del FMAM](#), [las pequeñas subvenciones del IKI](#)) que transfieren fondos desde el nivel internacional directamente a las organizaciones locales son fundamentales, ya que abordan específicamente los cuellos de botella de la escasa capacidad fiduciaria y administrativa de las organizaciones locales, a la vez que les brindan la oportunidad de gestionar los fondos y aprender sobre la marcha.
- Los socios de desarrollo pueden seguir apoyando indirectamente a los ejecutores locales de las restauraciones mediante la creación de argumentos económicos para la restauración de los ecosistemas (por ejemplo, a través de evaluaciones de la valoración de los ecosistemas). Esto puede ayudar a las organizaciones locales sin ánimo de lucro y a la comunidad de la restauración en general a comprender mejor el valor económico estimado de la restauración a la hora de recaudar fondos.
- Los socios de desarrollo pueden ayudar a convertir los proyectos piloto en proyectos de inversión de mayor escala y a diversificar sus flujos de financiación. Las organizaciones locales pueden recibir apoyo para identificar otras fuentes potenciales de financiación o enfoques que utilicen subvenciones para movilizar fuentes alternativas de financiación o ingresos, de modo que los proyectos y las intervenciones puedan ser autosostenibles a largo plazo. Esto también puede incluir enfoques para mejorar la colaboración entre los diferentes sectores, involucrar al sector privado, apoyar el desarrollo de cadenas de suministro sostenibles y el acceso a los mercados para los productos que contribuyen a los objetivos de restauración. Además, dado el impulso de los mercados de carbono voluntarios, los socios de desarrollo también pueden apoyar a los ejecutores locales de las restauraciones para que comprendan mejor sus requisitos y evalúen las implicaciones de participar en ellos.

Conclusión

Para avanzar de forma significativa hacia los ambiciosos objetivos del **Desafío de Bonn** y del **Decenio de la ONU para la Restauración de los Ecosistemas**, es importante conectar a los actores locales con las fuentes de financiación existentes. Además del conocido déficit de financiación para las actividades de restauración de ecosistemas, las organizaciones locales sin ánimo de lucro a menudo se enfrentan a desafíos adicionales cuando tratan de acceder a la financiación, por ejemplo, debido a sus limitadas capacidades fiduciarias y administrativas o simplemente debido a la escasa disponibilidad de instrumentos de financiación adecuados para las organizaciones sin ánimo de lucro.

El Decenio de la ONU tiene el potencial de destacar la importancia de conectar a los actores locales con las fuentes de financiación ya existentes. A través de su plataforma de acción, se puede apoyar la necesidad de contar con una cadena de suministro de fondos de restauración que funcione bien y que conecte a los actores locales con los benefactores internacionales. Este será un factor decisivo para el éxito del Decenio de la ONU.

Las organizaciones intermediarias, como los fondos nacionales para el medio ambiente, pueden desempeñar un papel fundamental en la aglutinación de proyectos a nivel nacional y en la conexión de los actores locales con los financiadores nacionales e internacionales a través de la cadena de suministro de fondos.

Además, las plataformas de intermediación (por ejemplo, [Terramatch](#), [Xilva](#)) ofrecen buenas oportunidades para que los ejecutores locales de una restauración se familiaricen con el panorama de la financiación y posicionen su trabajo para los potenciales financiadores. Para asegurar la financiación a largo plazo es necesario que las organizaciones locales sin ánimo de lucro traten de diversificar sus fuentes de financiación. Las organizaciones sin ánimo de lucro, con el apoyo de los socios de desarrollo, también pueden explorar cómo utilizar las subvenciones para movilizar fuentes de financiación adicionales, como la financiación basada en resultados o las inversiones filantrópicas que no requieren retorno de la inversión.

Por último, además de la importancia de aumentar la financiación de los proyectos y programas de restauración a corto y mediano plazo, la restauración de los ecosistemas a escala requerirá, en última instancia, un cambio transformador de la forma en que se gastan los principales fondos públicos y privados con impacto en los ecosistemas. Habría que reformar los incentivos públicos y fiscales que configuran las inversiones privadas para promover un desarrollo económico compatible con la conservación y restauración de los ecosistemas. Además, los agentes privados tendrían que integrar sistemáticamente las consideraciones medioambientales en sus inversiones.

Referencias

Ding, H., Faruqi, S., Wu, A., Altamirano, J.-C., Ortega, A.A., Zamora-Cristales, R., et al. 2018. Roots of Prosperity: The Economics and Finance of Restoring Land. Washington, DC: World Resources Institute

ONU (s.f.). The United Nations Decade on Ecosystem Restoration 2020. Disponible en línea: <https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/31813/ERDStrat.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. 2021. State of Finance for Nature 2021. Nairobi.

UICN. 2021. What is high quality ecosystem restoration. Disponible en línea: <https://www.iucn.org/news/nature-based-solutions/202106/what-high-quality-ecosystem-restoration>

Imprenta

Como empresa federal, la GIZ asiste al Gobierno de la República Federal de Alemania para alcanzar sus objetivos en materia de cooperación internacional para el desarrollo sostenible.

Publicado por:
Deutsche Gesellschaft für
Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Domicilios de la Sociedad
Bonn y Eschborn, Alemania

Dirección:
Friedrich-Ebert-Allee 32
53113 Bonn
Alemania

T +49 228 44 60-0
E info@giz.de
I www.giz.de

Bonn, 2022

Responsable:

Proyecto "Apoyo al diseño y la implementación del Decenio de las Naciones Unidas sobre la Restauración de los Ecosistemas" (DEER) de la GIZ

Fotografía de la portada:

Página 1: Studio-FI – stock.adobe.com

Este estudio refleja únicamente las opiniones de los autores y no necesariamente las del Ministerio Federal de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza, Seguridad Nuclear y Protección de los Consumidores o de los expertos consultados.